



TITLE:

Symmetric Anderson Lattice Modelの基底状態(VI. 理論, 価数揺動 状態の総合的研究, 科研費研究会報 告)

AUTHOR(S):

山田, 耕作; 芳田, 奎

CITATION:

山田, 耕作 ...[et al]. Symmetric Anderson Lattice Modelの基底状態(VI. 理論, 価数揺動状態の総合的研究, 科研費研究会報告). 物性研究 1982, 37(5): 84-88

ISSUE DATE:

1982-02-20

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/90463>

RIGHT:

Symmetric Anderson Lattice Model の基底状態

静岡大工短大 山田 耕作

東大物性研 芳田 奎

周期的 Anderson-Hamiltonian の基底状態について、完全に電子-空孔対称のある場合に限り、1個の d 電子に對する symmetric Anderson 模型と對比して、問題を整理して報告する。

§1. 周期的 Anderson model の Hamiltonian は

$$\begin{aligned} H = & \sum_{k\sigma} \sum_{\alpha} \epsilon_{k\alpha} c_{k\sigma}^{\dagger} c_{k\sigma} + \sum_{i,\sigma} E_d a_{i\sigma}^{\dagger} a_{i\sigma} \\ & + V \sum_{k\sigma} (c_{k\sigma}^{\dagger} a_{k\sigma} + a_{k\sigma}^{\dagger} c_{k\sigma}) \\ & + \frac{1}{2} U \sum_{i\sigma} n_{d i\sigma} n_{d i-\sigma} \end{aligned} \quad (1)$$

により記述される。 $\epsilon_{k\alpha}$ は伝導電子のエネルギー準位、 E_d は局在 d 電子のエネルギー準位、 U は d 電子間の π - π 斥力、 V は s - d 間の遷移要素である。この Hamiltonian の対称性の条件は次の3つの関係式により与えられる。

$$(1) \quad \epsilon_{k+\sigma} = -\epsilon_k,$$

$$(2) \quad E_d = -\frac{U}{2},$$

$$(3) \quad N_e/N = 2$$

N_e は電子数、 N は原子数である。この条件が満たされる場合 $U=0$ のとき、 s - d 混成バンドは丁度半分電子に占められており、Fermi 面には混成によってエネルギー gap が発生し電子系は絶縁体になる。

このようにして、d 電子間の π - π 斥力を導入したとき基底状態はどのように変化するかを調べるのが我々の

同的である。

§ 2. Hartree-Fock 近似では $U=0$ かつ U 内は金属と同じく非磁性状態にあるが、 U が増える値を越えると格子が 2 つの部分格子に分かれ反強磁性状態に移行する。この移行は

$$\chi_G(0)U = 1 \quad (2)$$

によって与えられる。こゝに $\chi_G(0)$ は d 電子だけで磁場が加わる場合の d 電子の staggered 帯分率で

$$\chi_G(0) = \frac{\rho_0}{2V} \left[(D^2 + 4V^2) - 2V^2 \log \frac{\sqrt{D^2 + 4V^2} + D}{2V} \right] \quad (3)$$

によって与えられる。こゝに ρ_0 は伝導電子の状態密度、 $\pm D$ はバンドの上限と下限である。

U が (2) の条件を越えて大きくなると反強磁性状態に変化する。反強磁性状態での電子のエネルギーバンドは分裂し 4 つのバンドが形成される。このうち下から 2 つのバンドが電子によって占據されるが、上のバンドの top は $U=0$ のときにあるが $U \{ < u_d > - \frac{1}{2} \}$ かつ $V/\sqrt{2}$ を越えると top は $U = \frac{G}{2}$ に移る。この事情は次に述べる U についての摂動計算の結果と類似している。

§ 3. 次に $U=0$ を出発点として U についての摂動計算によって基底状態を調べる。計算はいわゆる Fermi 液体論による展開に至る。対称性から満たれる場合には無摂動 d 電子の Green 関数は

$$g_{k+G}^0(\omega) = -g_k^0(-\omega) \quad (4)$$

の対称性をもつ。こゝに g_k^0 、自由エネルギー F 、 d 電子の自己エネルギー $\Sigma_k(\omega)$ 、 $\chi_{\mu\nu}$ は U の展開式の 0 次で

α の展開より、 $\chi_{\uparrow\downarrow}$ は U の奇関数 α の展開より
 ことになる。この事情は d 電子 1 個の場合と全く平行して
 進むことがいえる。 U が大きくなると d 電子のエネルギー
 が減少するのであるから $\chi_{\uparrow\uparrow}$ と $\chi_{\uparrow\downarrow}$ は互いに近づく。

(しかし周期的 Anderson 模型の場合は d 電子 1 個の
 場合はいく一般論からいえる結果はそう多くは期待
 できないであろう。

そこで、具体的な計算を行う必要がある。我々はここでは
 d 電子の自己エネルギー——に着眼し $\bar{\Sigma}_d(\omega)$ の U についての 2 次
 の項を計算し、これを用いて d 電子の状態密度を計
 算した。 $\bar{\Sigma}_d(\omega)$ は U によって ϵ -依存性、 ω -依存性を
 もつ。このため d 電子のエネルギー準位は

$$E_d^{\pm}(\omega) = \frac{1}{2} \left[\epsilon_d + \bar{\Sigma}_d(\omega) \pm \sqrt{(\epsilon_d - \bar{\Sigma}_d(\omega))^2 + 4V^2} \right], \quad (5)$$

のように $\bar{\Sigma}_d(\omega)$ を通じて U と共に変動してくる。

$\bar{\Sigma}_d^+(\omega)$ ははじめ U の小さいところでは ϵ_d の値に近しい
 値をもつが U が大きくなると $\epsilon_d = 0$ は ϵ_d に変わり、極小
 値をとる点は $\frac{\pi}{2}$ の方に移動する。この事情は Hartree-Fock
 の場合の $\bar{\Sigma}_d^+$ のふるまいと類似している。

また、 $\bar{\Sigma}_d(\omega)$ は一般に

$$\bar{\Sigma}_d(\omega + i\delta) \sim \frac{1}{4} \frac{U^2}{\omega + i\delta}, \quad \omega \gg |V| \quad (6)$$

のようにふるまいをする。これにちなんで d 電子の状態密度は
 $\omega = \frac{U}{2}$ の近くで peak が現れる。この事情は ω の小さい所の
 振動は弱く、1 個の d 電子の場合 (近藤効果) と全く
 同様である。以上の $\bar{\Sigma}_d(\omega)$ と状態密度の特性は 1 次
 元の場合に比べて 2 次元、3次元の場合にも共通に現れる。

以上のような対称性の議論は $\bar{\Sigma}_n(\omega)$ の 1 次元の場合には $\epsilon = \frac{\pi}{2}$ であり、2次元、3次元の場合には $\epsilon_n = 0$ の面上で成り立つという要請にある。このことは 2次元、3次元に對しても $\bar{\Sigma}_n(\omega)$ の満足する對稱性

$$\bar{\Sigma}_{n+G}(\omega) = -\bar{\Sigma}_n(-\omega) \quad (7)$$

を根本原因に一般化して容易に言明する必要がある。なお、3次元 bcc lattice に対しては $\epsilon_n = 0$ の Fermi 面が曲面に成っているから、その上の $k_x + k_y = \pi$, $k_z = \frac{\pi}{2}$ などの k の 24 本の線上では (7) を用いて對稱性の議論のみで $\bar{\Sigma}_n(\omega) = 0$ が導けるが、他の面上の値は $\bar{\Sigma}_n^{(1)}(\omega)$ の数値計算の結果に依る。(3次元 bcc lattice の場合は $\epsilon_n = 0$ の面が平面であり、対稱性の議論から $\bar{\Sigma}_n(\omega) = 0$ が導き出せる)

従って 2次元、3次元でも一般に $\bar{\Sigma}_n$ が 0 になる場合 filled band のエネルギーの最大値は $\epsilon_n = 0$ の面附近にあり、 $\bar{\Sigma}_n$ は gap が存在する。この gap は $\bar{\Sigma}_n$ が最大になる最近の位置に存在する。以上が我々の知る最も重要な結果である。

なお、一般に gap の位置、大きさの変動を思えば、 $\bar{\Sigma}_n(\omega) = \alpha\omega + \beta(\epsilon - \frac{\pi}{2})$, $\alpha < 0$, $\beta < 0$ である $\epsilon_n = \gamma(k - \frac{\pi}{2})$ のように ω , ϵ の 1 次式で近似して、gap の位置、大きさを求める。gap の大きさは explicit に γ に依存し、 γ の値は α , β , γ に dependent に変化する。

§ 4. さて、以上のような Fermi 液体的電子状態は $\bar{\Sigma}_n$ の最大値付近安定に存在するかどうかという問題がある。

Hartree-Fock 近似では (2) の条件を満たす対称性の長距離秩序の出現条件がある。しかし、このような秩序は現実には正常状態の instability に阻害される。実際には staggered 帯荷率

U^2 の項を計算すれば、このことを示すことが出来るであろう。
 定性的には、Hartree-Fock の instability が起るとバルトに新しい gap が生じるのは / 原子より、1 個の電子が 1 つの原子にあり、 $N_e/N=2$ の場合には Fermi 面は 1 つの gap が存在して新しい生じた gap のために 2 倍のエネルギーが安定化されたことを示す。また反強磁性状態での - 電子エネルギーの分散関係が $\bar{\epsilon}_k(\omega)$ を考える場合の分散関係と非常に似ていることから電子相関を考慮すれば Fermi 液体の状態が十分 stabilize されたことを予想される。そして場合には U の大なる極限で non-magnetic 状態が存続することが知られる。この辺の事情を明らかにするには、もっといろいろの物理量を計算する必要があり、同時に d - d limit で Hartree-Fock を生じる反強磁性状態の安定性をよく示す必要があるであろう。